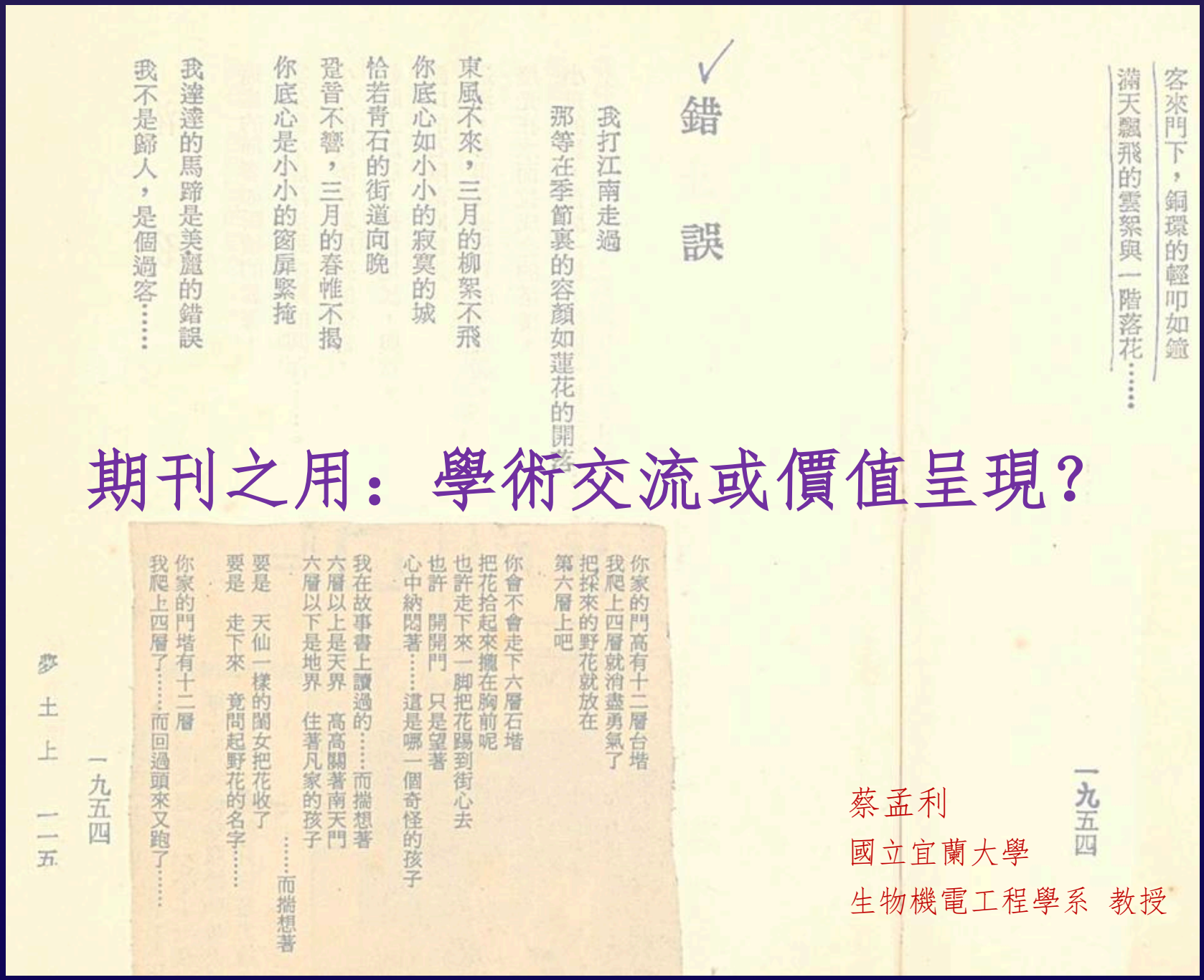


客來門下，銅環的輕叩如鐘
滿天飄飛的雲絮與一階落花……

錯誤

我打江南走過
那等在季節裏的容顏如蓮花的開落

東風不來，三月的柳絮不飛
你底心如小小的寂寞的城
恰若青石的街道向晚
跫音不響，三月的春帷不揭
你底心是小小的窗扉緊掩

我達達的馬蹄是美麗的錯誤
我不是歸人，是個過客……

一九五四

夢土上 一一五

你家的門高有十二層台堦
我爬上四層就消盡勇氣了
把採來的野花就放在
第六層上吧

你會不會走下六層石堦
把花拾起來擁在胸前呢
也許走下來一脚把花踢到街心去
也許 開開門 只是望著
心中納悶著……這是哪一個奇怪的孩子

我在故事書上讀過的……而揣想著
六層以上是天界 高高關著南天門
六層以下是地界 住著凡家的孩子
……而揣想著
要是 天仙一樣的闖女把花收了
要是 走下來 竟問起野花的名字……

你家的門堦有十二層
我爬上四層了……而回過頭來又跑了……

一九五四

期刊之用：學術交流或價值呈現?

蔡孟利
國立宜蘭大學
生物機電工程學系 教授

- 學術研究是專門的行業
- 學術研究是規模龐大的行業
- 台灣的科技部在2020年補助基礎研究的專題計畫，總經費就超過一百億新台幣
- 主要產品：期刊論文

辦期刊是一門好生意？

Publish or Perish

- 開放取用（open access, OA）
  - 抗衡學術出版壟斷
  - 作者墊付出版成本，換取讀者免費取用的自由
  - 不用考慮閱讀者購買意願，可因應數量龐大的發表需求

- 掠奪式期刊（predatory journal），易躲
- 巨錄期刊（mega journal），難防

興辦OA期刊企劃書：純屬推理分析，如現實有雷同，那就是可行的證明

一、加入學術期刊俱樂部：（Science Citation Index, SCI）

WOS（Web of Science Core Collection） https://reurl.cc/e3MVm7

- 屬於「學術」的部分

  - 編輯學術專長與期刊屬性
  - 編輯人數與刊載的數量、廣度
  - 同儕審查規範與執行
  - 內容的學術性與投稿人身分

  } 《*Biology*》比《*Thalamus*》好

- 屬於「期刊」的部分

  - 書寫格式是否符合學術規範
  - 出版頻率是否固定且連續
  - 出版商與編輯的資訊是否明確揭露

  } 出愈多本愈划算

興辦OA期刊企劃書：純屬推理分析，如現實有雷同，那就是可行的證明

二、影響指數增高術：（impact factor, IF）

IF：A期刊在2018、2019共出版100篇，WOS中所有期刊在2020出版的論文中，引用A在2018、2019這兩年所出版的論文共150篇次，A在2020的IF就是150/100=1.5

- 增高術

➢ 減少分母（初期）

➢ 增加分子（always）

- review paper — 主動（動之以情、動支以錢）、大中小牌均可
- original paper — 動之以情、動支以錢之外
  - 一定要夠水準的論文才會有人引用嗎?
  - 各式看似不同屬性但其實內容可以相通的期刊群
  - 建議投稿人要「適度」引用同一家出版社的其它期刊

興辦OA期刊企劃書：純屬推理分析，如現實有雷同，那就是可行的證明

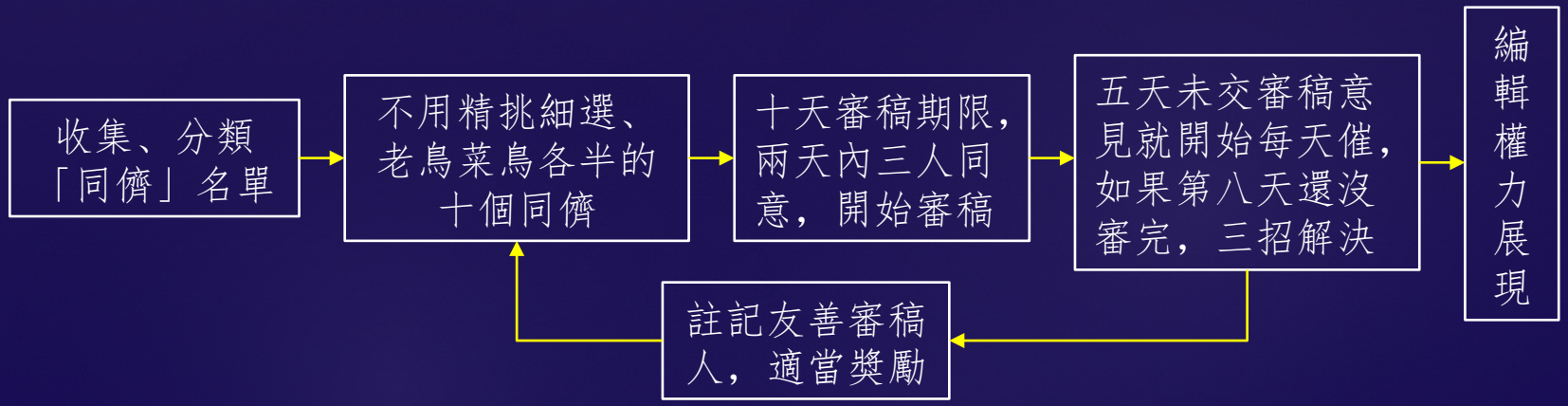
三、「數量」與「聲量」雙贏：互相衝突的目標

- 既要增加刊載數（有賺頭）、又能提高IF（吸引更多人，更有賺頭）
  - 培養忠實顧客；顧客既是審稿者也是投稿人&期刊宣傳的義工

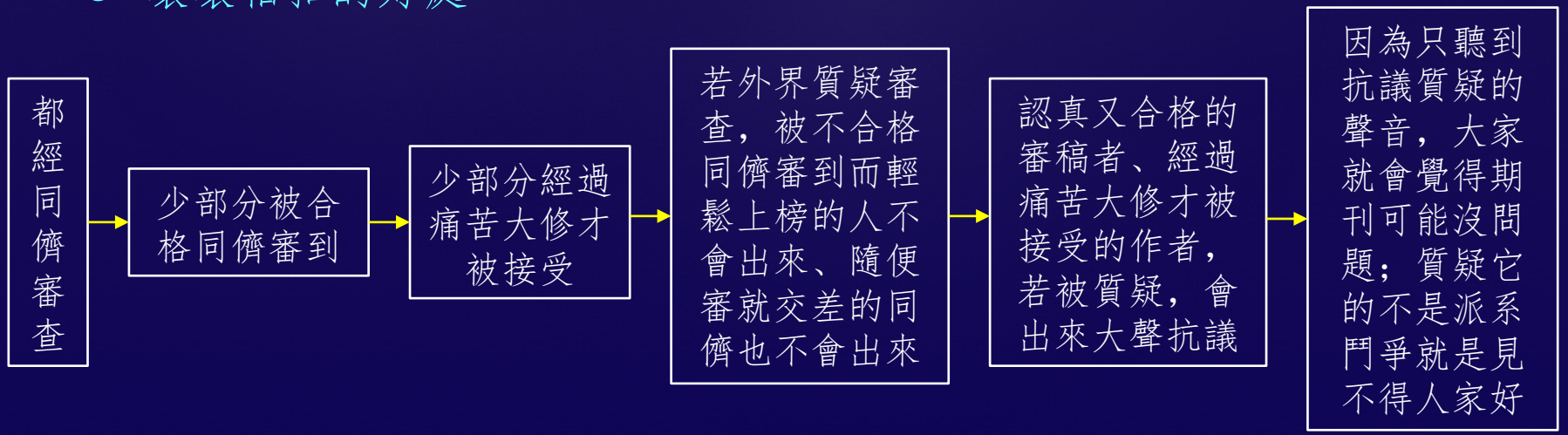
- 關鍵：同儕審查（peer review）
  - 時間就是畢業、升等、教職、經費…
  - 主要需求 — 快又好上又有IF的期刊
  - 次要需求 — 學術聲譽
    - 審稿人
    - 獲邀寫review
    - 客座編輯

興辦OA期刊企劃書：純屬推理分析，如現實有雷同，那就是可行的證明

四、關鍵配套的審查方式：一旦合法！



- 環環相扣的好處



興辦OA期刊企劃書：純屬推理分析，如現實有雷同，那就是可行的證明

五、環環相扣的雙贏循環

- 與人為善的正向循環
  - 既是本社審稿人也是作者，對於本社眾期刊離不開、也不想離開
  - 稿件集中到本社出版的眾期刊，引用上更加集中到本社的眾期刊
  - 期刊的論文數大增，被別人看到進而引用的可能性也會跟著增加
  - 外人若對出版社批評，已經把身家押在本社的審稿人兼作者們，一定會「仗義執言」
  - 即便無法抬高IF，但是讓IF不掉下來，綽綽有餘

學術論文，言歸正傳

- 新
- 對進步而言，是
  - 有意義（significance）
  - 重要（importance）
  - 具有影響力（impact）

同儕審查

- 「懂的人」內行推薦
- 順便檢查內容是否可信

大部分科研者都是「庸材」，平庸之材，需「同儕審查」的學術互助

合格的「同儕」，難得

- 對受審論文所屬領域「很有經驗」的研究者
  - 給出夠格的意見
- 在相關領域發表過幾篇論文的「還算有經驗」的人
  - 就算給不出夠格的意見，還給得出合理的評價
  - 但，怎樣才算相關領域？

期刊收錄的論文愈多，需要的「同儕」就愈多；
若合格的同儕不足，被不合格的同儕審到就愈多

「多」會有什麼問題？

- 假設一本期刊一年刊載的論文數是3000篇
  - 投稿接受率為50%，該年的收稿量為6000篇
  - 若有預審機制，進入審查比率70%，需要同儕審的量為4200篇
  - 若一篇要三位同儕，需求審稿人次12600

- 期刊編輯群要有本事
  - 在全世界找到12600人次的專家審稿
  - 確認審稿者的確是每篇論文真正的「同儕」

夠格「同儕」有限、「同儕」能免費審查的
時間也有限，不可能隨論文數量暴增而暴增

退而求其次 → 只審方法是否合宜、數據是否支持結論
→ 重要、意義或影響力？留給讀者判斷

型錄貼了米其林封面，內容只說
東西沒有毒，但好不好吃不曉得

「同儕」合格就沒問題嗎?

- 老牌期刊也常見很爛的論文，甚或還有造假的
- ＸＸ大學裡一定有壞學生，ＯＯ大學裡也有好學生?
  - 整體觀感 → 群體中多數、長時間表現 → 非少數特例能推翻
- 是否嚴格執行審查，應該由「稿件接受率」判斷?
  - 除非各期刊願意「誠實的」公開每年收稿量

- **問題不在OA，而在「大量出版」**
- 因為大量出版，所以同儕審查的品質難維持
- 但之所以能大量出版，主要是由於OA模式的成功

回不去的趨勢：作者與出版者的雙贏模式？（讀者還重要嗎？）

- 「讀者付費」改由「作者付費」
  - 沒有大量出版的銷售問題、還可高舉自由分享的理念大旗
- 由「挑選」的過濾型態，轉往「爭取」的收集型態
  - 快、好上；收錢，多多益善
- 「同儕審查」無法良好運作，因為 Mega
  - 降低刊登門檻、縮短審查時間，以爭取最多客戶，才是營利之道

展望未來的趨勢：兩種不同性質的平台？

- 作為學術交流 → 不強調同儕審查 → 快速曝光、爭取先機
- 呈現學術價值 → 貫徹同儕審查 → 品質之所在，公信力之所在

衍生的現實問題：資格、榮譽、錢

- 作者付費？誰出的錢！
  - 既可以不用花自己的錢（刊登），又可以獲得額外的（獎勵）錢
- 學術審查該怎麼進行？畢業、升等、任職、經費、獎勵…
  - JCR（Journal Citation Reports）還可以靠嗎？
  - 沒有JCR，還能用什麼？
- 再審查一次嗎？
  - 畢業、升等、任職或許可行，但經費、獎勵呢？
  - 對短時間內處理較複雜或大量的審查事務，不切實際
  - 依賴某些排行指標評論研究者的學術表現，實務上的必要之惡

- 未來：
  - 「讀論文者」的「看重程度」→「審稿者」的「適格程度」？

參考資料:

每年百億換了什麼？台大醫學院正面表列有疑慮學術期刊的意義
https://www.twreporter.org/a/opinion-academic-journals-dispute-1

五十一比四十九的進步：論台大醫學院處理「有疑慮期刊」的爭議
https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/52/article/12217

辦學術期刊也能賺大錢？好賺錢OA期刊企畫書
https://www.scimonth.com.tw/archives/a5709987313

學術出版業「破」與「立」的拉扯－兼論 Mega Journal 的解套之道
https://www.scimonth.com.tw/archives/5677

我升到副教授之後我就想通了，他馬的不要再去幻想是不是還有什麼機會可以離開那個鄉下學校，除了辭職以外。倒過來想，鄉下有什麼不好，空氣好、風景好、物價便宜，而且全台灣國立大學的教授薪水都一個價，馬的，算一算物價水準，你在鄉下的大學教書實質上薪資所得還比在四大天王的大學高咧。

所以我就想通了，做研究為的是什麼？如果我的研究拯救不了地球、拯救不了世人，也提高不了國內生產總額，那我做研究幹嘛？那就回到那個『爽』的初衷嘛！你說孟德爾在那邊算豌豆幹嘛？我就不相信他在那邊算豌豆的時候，心裡想的是拯救地球、拯救世人或是提高國內生產總額。好玩嘛、有趣嘛、爽嘛，就只有我知道原來老天是這樣子設計我們這些芸芸眾生的，光這個『我知道』就很爽嘛！

幹，在鄉下學校升教授哪需要 CNS，時間到了，一些有的沒有的 data 收一收寫個幾篇不上不下的就升了嘛，就鄉下學校嘛，這樣就很厲害了啊！在鄉下學校有什麼不好？我管他 CNS 去死，用不到嘛，那我幹嘛跟年輕人爭？幹，最好他們都到四大天王的學校去、到這個研究院來，不要到我們那個鄉下學校去。他們不來，那最好，都沒人來跟我比，這樣我還可以嘲笑學校裡那些混得更久、更兇的人說他們都不做研究。

所以，我為什麼要來，為什麼這麼拼命來？我沒有拼命啊，我只是時間多！我沒老婆、沒小孩、不用照顧爸媽、不用養家，馬的，我就是時間多。待在鄉下也是做實驗、待在這邊也是做實驗，馬的，在這邊做實驗還不用花我自己的錢咧，付，那我為什麼不來？在這裡每天還有很厲害的人可以討論

Research

Re-search

「爽」的初衷

謝謝大家！